

1. 報告摘要

1.1 被評課程名稱

- (i) 文學士學位（中國語言文學）課程
- (ii) 哲學博士學位（語言學－漢語）課程
- (iii) 哲學博士學位（文學－中文）課程

1.2 進行方法

- 1.2.1 受澳門大學委托，香港學術及職業資歷評審局（以下簡稱香港評審局）根據澳門特別行政區政府高等教育局（以下簡稱高教局）頒布的澳門高等教育素質評鑑之「外評機構指引」及「課程審視指引」（2018年8月版），為澳門大學上述三項課程提供一個組合形式的課程審視。
- 1.2.2 課程審視基本上是以文件評鑑的方式進行，由符合澳門高教局指定條件的專家同儕審視。香港評審局邀請了四位在被評課程範疇有豐富學識和經驗的大學教授組成外評專家團隊（以下簡稱專家組）負責這項工作。（專家組名單詳見附錄1）澳門大學在二零二零年四月二日把上述課程自評文件送交香港評審局。詢專家組要求，香港評審局於五月期間通過電郵聯絡澳門大學，邀請課程團隊進一步澄清課程內容及提供補充資料。經審視後專家組認為有需要與部分持份者對話，對話在二零二零年六月十六日通過視像會議進行。
- 1.2.3 專家組在二零二零年六月十六日與課程持份者舉行視像會議，以便對各個課程作進一步了解。被邀持份者包括學院院長、各課程的管理團隊、教授、在讀生及畢業生。（視象會議安排請見附錄2）
- 1.2.4 專家組在視像會議後確認無需要進行實地考察。

1.3 專家組結論

專家組對被評課程的整體觀察及判斷

- 1.3.1 整體而言，項目設計目標明確，課程體系完整，兼顧通識與專業、知識與技能、理論與應用。在大體均衡的前提下，能夠突顯自己的優勢。教師團隊整體專業素質高，梯隊分佈大體合理，教學認真。透過視像交流接觸的學生素質較佳，有進取心。研究及學習環境亦有較大改善。期待未來各方面有更大進展。[見內文 3.10.1 段]
- 1.3.2 從長遠發展的角度看，**專家組認為三項課程仍可精益求精**，建議課程團隊在合適情況下考慮以下修訂：[見內文 3.10.2 段]

- (i) 文學士課程：建議考慮進一步重組課程，平衡現代語言與古代漢語，及現代文學與古典文學之間的比重，加強學生國學修為，以及對中華文化的認同，為澳門特區政府培養傳承中國文化的有識之士。
- (ii) 哲學博士（語言學－漢語）課程：歷屆論文題目顯示研究多偏重現代漢語課題，較缺乏傳統語文學課題，建議課程增強文字學、音韻學、訓詁學等方面教學專才和研究領域的訓練，強化國學的根基和漢語研究的源頭。同時培養紮實的語言學理論基礎，俾使現代漢語研究在語言學的研究領域上有進一步的突破。
- (iii) 哲學博士（文學－中文）課程：歷屆論文題目顯示研究全屬古今文學的範疇，少有文獻經典的研究。建議課程在純文學外多收錄從事古典文化的研究者。如此則中文系的研究領域會更周全，更能呈現中國文化的深度與廣度。

讚賞

- 1.3.3 **專家組**認為文學士課程教學形式頗多元全面，兼能不斷修訂教學內容並自我完善，畢業論文題材豐富，且包含通識課和交換生計劃，**值得讚賞**。
[見內文3.4.1段]
- 1.3.4 **專家組**從與在讀生／畢業生的交流中，感到課程師生關係良好，有相當的互動，並共同解決困難。而且博士生有自己的辦公室，兼且學習資源豐富。**專家組**對老師的專業、關懷，學生學習上的自由度、空間、資源的寬廣度，都予以**讚許**。[見內文3.4.4段]
- 1.3.5 文學士課程表示，每當收集到學生反饋意見時都會提出相應計劃，藉以改善課程和學生的素質培養。例如在2014-2016年間課程決定新設定一些實用性的科目，如實用中文、圖書編輯、澳門文學與文化等，都是回應學生的意見，希望有助增加本科生畢業後的競爭力。[見自評文件4.2段, 第39頁] 文學士課程對反饋意見的重視，**專家組**表示**讚賞**。[見內文3.8.2段]
- 1.3.6 文學士課程計劃（編號CLL11）在施行三年後，因授課老師的意見決定對課程的安排作出調整。[見自評文件附錄三，7-9頁] 而這個決定經過一年的內部檢討、兩年的系、院、校各級會議的補充與修改，最後經校方審核後才落實為新課程計劃（編號CLL15）[見自評文件附錄四，10-12頁] **專家組**對這嚴格的課程檢討程序表示**讚賞**。[見內文3.8.3段]

確認

- 1.3.7 中文系在2012年進行過一次課程校外評審，文學士課程亦有參與。惜自評文件未有顯示外評結果，亦沒有提及相關不足之處及相應改善方案，故此**專家組**未能**確認**有否改善成果。[見內文3.3.1段]

- 1.3.17 為了擴闊本科生的視野及提升他們的英語水平作為日後出國讀研作準備，**專家組建議**課程積極鼓勵更多學生到海外非華語國家／地區交流，以期將來容易踏出澳門奔向國際。[見內文3.4.2段]
- 1.3.18 **專家組建議**文學士課程考慮訂立一套清晰明確的評量指標，引入現時國際常用的「標準參照評核」(criterion-referenced assessment) 模式，令成績評估更為公開、公平和公正，更加貼近國際標準。[見內文3.5.1段]
- 1.3.19 **專家組認為**通常在列出五個選項（舉例：從「極滿意」到「極不滿意」）的意見問卷中，「一般」通常不納入滿意度內，甚至反映課程運作仍有進一步改善的空間。**專家組建議**文學士課程在將來的問卷設計時採用適當的字句，俾能更清晰反映實況。[見內文3.8.4段]
- 1.3.20 **專家組強力建議**系領導重新編訂學術期刊的級別，盡量接近學術界一般引用的標準，與國際接軌。此外，應避免以發表的語文作主導性的衡量標準，因為外語期刊也會有劣質的論文，評級應以論文質素為標準，給予論文發表者公平公正的評價。[見內文 3.8.5 段]

1.4 課程基本資料

院校名稱	澳門大學		
所屬的學術單位	人文學院中國語言文學系		
課程名稱	文學士學位（中國語言文學）課程	哲學博士學位（語言學－漢語）課程	哲學博士學位（文學－中文）課程
學歷層次	學士學位	哲學博士學位	哲學博士學位
學科範疇	中國語言文學	語言學－漢語	文學－中文
專業或主修及／或副修（如適用）	不適用	不適用	不適用
學制	全日制	全日制	全日制
主要授課形式	面授	面授	面授
主要授課語言	中文	中文	中文
課程一般期限	4 年	4 年	4 年

- 1.3.8 由於中文系博士生課程尚未進行過校外評審，**專家組未能確認**有否改善成果。[見內文 3.3.9 段]

建議

- 1.3.9 為了顯示兩者之間的明確關係，**專家組建議**文學士課程團隊考慮重新檢視其「課程目標」和「學習成效」的表述，清楚釐定彼此間的連貫性。[見內文3.1.3段]
- 1.3.10 **專家組**認為博士生課程既站在學術教育階梯的尖端，課程目標和學習成效不應單純集中於科研、學術、及發表等能力的訓練，或技術人員的培訓，應有一種較宏觀性的表述或更具本質意義的培養方案，例如包括人文教育的果效等。故此，**專家組建議**課程領導團隊考慮拓寬教學目標的範圍和相關的學習成效。[見內文3.1.6段]
- 1.3.11 中文系課程主要分為語言學和中國文學兩大主體，課程內容大致可以反映課程目標。在文學士課程下的語言學方向，選修科目稍為偏向現代語文，**專家組**擔心若給予學生自由抉擇，很多學生可能只選讀現代語文課，而造成傳統語文方面的基礎不足，影響學生語文學上的根基，**建議**課程建立機制確保學生平衡選讀現代和傳統語文學，俾使學生打好語文根底。[見內文3.3.4段]
- 1.3.12 **專家組**認為課程結構與學科學習成效的關係沒有清楚顯示，**建議**文學士課程重新審視學習成效的表述。[見內文3.3.4段]
- 1.3.13 同樣，**專家組建議**文學士課程的中國文學方向也建立機制確保學生修讀一定數量的古典文學科目，俾使學生打好文學根底。[見內文3.3.5段]
- 1.3.14 從2016 年1 月開始，文學士課程秉承大學本科教育「四位一體」的全人教育模式，融合專業、通識、畢業專題研究、書院教育課，符合課程發展大趨勢。但從自評文件看，課程稍欠深入的本科知識，例如：專書研究等。[見自評文件附錄六，16-18頁] **專家組建議**課程團隊考慮開設較深入的專業科目，以強化學生的專業學科知識。[見內文3.3.6段]
- 1.3.15 **專家組**注意到有兩門關於西方語言學（西方語言學理論）及西方文學（西方文學理論）的科目，用的教材都是以中文為主的翻譯著作。課程團隊解釋是因為課程本身的教學語言為中文，擔心學生外文程度不足閱讀外文原著，所以低年級學生先使用中譯本替代，高年級時學生會使用原文。為了讓學生能盡快適應，**專家組建議**課程將來盡可能使用原文。[見內文3.3.8 段]
- 1.3.16 **專家組**認為一般文學碩士課程要修讀一學年（大概30個學分），如果沒有相關學歷背景的博士生只需多修12個學分，**專家組**憂慮這批學生的學術能力可能有所不隸，**建議**課程團隊考慮要求這批學生在讀期間多修學分，以加強他們的學術知識基礎，確保他們有能力完成課程。[見內文3.3.11段]

學分（如適用）	120	具備相關碩士學位的學生：26 不具備相關碩士學位的學生：38	具備相關碩士學位的學生：26 不具備相關碩士學位的學生：38
開辦學年	1990／1991 學年	2014／2015 學年	2014／2015 學年
收生上限	70（適用於2019/2020 學年）	4（適用於2019/2020 學年）	6（適用於2019/2020 學年）
校園所在地	中國澳門氹仔，大學大馬路，澳門大學	中國澳門氹仔，大學大馬路，澳門大學	中國澳門氹仔，大學大馬路，澳門大學
主要授課地點（包括非於校園區內之實習點）	不適用	不適用	不適用
實習地點（如適用）（非於校園區內）	不適用	不適用	不適用
合作夥伴（如適用）	不適用	不適用	不適用

